



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATELYI JÁRÁSI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

ÉTDR azonosító: 201700046305
Iratazonosító: IR-000391599/2017
Iktatószám: VA-06/HF02/1776-13/2017
Ügyintéző: Rusznyák Péter/Koczka Mónika
Göcsei Krisztina
Kamarás András tű. hdgy.
+36 94 795 604
Elérhetősége: rusznyak.peter@vas.gov.hu

Tárgy: Építési engedély
9722 Perenye, Jókai Mór u. 19., hrsz.: 386/1.
Óvodaépület felújítása és bővítése

H A T Á R O Z A T

Perenye Község Önkormányzata (9722 Perenye, Béke utca 34.) építtető részére

é p í t é s i e n g e d é l y t a d o k

a Perenye, Jókai Mór u. 19., 386/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő óvodaépület felújítására és bővítésre Pothám László (É 18-0044) építésztervező tervei alapján, az alábbiak szerint.

| | | |
|---------------------------------|-----------------|---------------------|
| Létesítmény telekkönyvi adatai: | Helyrajzi szám: | 386/1 |
| | Terület: | 1415 m ² |

A területre vonatkozó előírások:

Az ingatlanra Perenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének *Perenye község Helyi Építési Szabályzatáról* szóló többször módosított 2/2008. (04.01.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) Vt-01-02-O-30-6,0-720 jelű beépítési előírásai vonatkoznak. Az ingatlan beépíthetőségi adatai: vegyes terület, oldalhatáron álló beépítési mód, 30% maximális beépítettség, megengedett legnagyobb építménymagasság 6,0 m, minimális zöldfelület 50%.

Az építmény műszaki jellemzői:

Beépítési mód: oldalhatáron álló
Beépítettség: 22,5 % < 30 %
Zöldterület: 62,7 % > 50 %
Építménymagasság: 3,87 m < 4,5 m

A meglévő óvodaépület bővítése tornaszobával, és egyéb funkcionális helyiségekkel, a meglévő épület felújításával és részleges átalakításával. Jarművek elhelyezése az épület előtti utcában e célból kialakított meglévő felszíni parkolóhelyeken történik. Kerékpárok elhelyezése a telken belül kialakítandó kerékpár tároló helyen.

Tervezéssel érintett épület kialakuló helyiségei:

| Helyiség, megnevezése | helyiségcsoport | hasznos alapterület (m ²) |
|--|-----------------|---|
| Meglévő épület: | | |
| Előtér | | 5,5 |
| Gyermeköltöző | | 15 |
| Gyermekmosdó | | 15 |
| Tálalókonyha | | 11 |
| Közlekedő | | 2 |
| Mosogató | | 3,5 |
| Foglalkoztató (csoportszoba) | | 55,5 |
| Foglalkoztató / Elkülönítő | | 8,5 |
| összesen: | | 116 m² |
| Új épületrész: | | |
| Közlekedő / Szentár | | 15 |
| Tornaszoba | | 60 |
| Nevelőtestületi szoba / Egyéni fejlesztő | | 24 |
| Személyzeti öltöző | | 4 |
| Személyzeti wc | | 1 |
| Akadálymentes wc | | 4 |
| összesen: | | 108 m² |

ELŐÍRÁSOK**Népegészségügyi szakkérdést érintő kikötéseim:**

1. Vízszelési munkákat követően a belső vízrendszer fertőtlenítéséről és átmosatásáról gondoskodni kell, használatbavételig a víz ivóvíz-minőségét akkreditált laboratórium által végzett vizsgálattal igazolni kell (1 db ellenőrző bakteriológiai vízvizsgálat, a mintavétel helye: kialakítandó gyermek mosdó-kézmósó).

2. A takarítóeszközök tárolását és a takarításhoz hideg-meleg vízvétel lehetőségét biztosítani kell.
3. Minden helyiség rendeltetés szerinti önálló, megfelelő hatásfokú szellőzéséről gondoskodni kell.
4. A kialakítandó gyermekmosdó helyiségben 1 db zuhanyállást kell kialakítani.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36810/1894-3/2017. ált. számú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3.) megkeresése alapján a Perenye Község Önkormányzata (9722 Perenye, Béke utca 34.) kérelmére, a 9722 Perenye, Jókai Mór utca 19. szám (386/1 hrsz.) alatti lévő óvodaépület felújítására és bővítésére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi **feltételekkel járulok hozzá:**

- A szükséges oltóvíz-mennyiséget (900 liter/perc) az épületek 100 méteres megközelítési távolságán belül meglévő és/vagy telepített földfeletti tűzcsap(ok)ról kell egy órán keresztül biztosítani, mely oltóvíz biztosítottságát a használatbavételi engedélyezési eljárás során vízhozam méréssel kell igazolni. Amennyiben tűzcsapok segítségével az előírt szükséges oltóvíz intenzitás nem biztosítható egyéb más módon (pl. oltóvíz tározó) kell az oltóvizet biztosítani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Tájékoztatás

1. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától három évig hatályos, kivéve, ha
 - a) a *hatályossága alatt* az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
 - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
2. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt – legfeljebb két alkalommal egy-egy évvel meghosszabbítja
 - a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok
 - aa) nem változtak meg, vagy
 - ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,
 - b) a megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
 - ba) az engedélyezett építési tevékenység – a bontás kivételével - legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van,
 - bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
 - bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készültek.
 - bd) a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az *épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról* szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ét, egyéb épület esetében 2020. december 31-ét,

- be) az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készültségi foka meghaladja az 50%-ot.
3. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de
 - a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -,
 - b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.
 4. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
 5. **Tájékoztatom az építtetőt, hogy a kivitelezési tevékenység megkezdésével kapcsolatosan az elektronikus építési napló készenlétbe helyezéséért és megnyitásáért a kivitelezővel közös felelősséggel tartozik.**
 6. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
 7. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlás tudomásul vételét - annak megfelelő igazolása mellett - az építésügyi hatóságtól az építkezés megkezdésének, vagy folytatásának megkezdése előtt előzetesen kérelmezni.
 8. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
 - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,
 - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
 - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
 9. Az építési engedély építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
 10. Az ingatlan csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint közterületen kárt ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.
 11. A használatbavételi engedély iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatbavétel előtt - kell benyújtani hivatalomhoz. A létrehozott építmény a használatbavételt követően, és - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
 12. A kivitelezés időtartama alatt közterületet igénybe venni (anyagtárolás, egyéb célok) csak külön önkormányzati engedély alapján szabad.
 13. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak külön jogszabály szerinti megfelelőség-igazolása mellett lehet.
 14. Az Épkiv. 22. § alapján kivitelezési tervdokumentációt kell készíteni.
 15. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a *közbeszerzésekről*

szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbtv. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

16. Felhívom építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően – az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a hulladékot kezelő átvételi igazolással együtt a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) kell benyújtania.

A megfizetett eljárási illetéken túlmenően egyéb költség az eljárás során nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel jogerős.

INDOKOLÁS

Perenye Község Önkormányzata 9722 Perenye, Béke utca 34. szám alatti építtető (a továbbiakban: építtető) kérelemmel fordult Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjéhez (továbbiakban: Jegyző), melyben a tárgyi ingatlanon lévő óvodaépület felújítására és bővítésére vonatkozóan kért építési engedélyt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály VA-HF02/272-2/2017. számú végzésében az eljárásból a Jegyzőt kizárta és hivatalunkat jelölte meg eljáró hatóságként.

A kérelmet megvizsgálva és a 2017. szeptember 1-én megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a becsatolt kérelem és mellékletei megfelelnek az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK), és az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 17-19. § és 8. melléklet előírásainak.

Népegészségügyi szakkérdést érintő kikötéseim indokolása:

Az építtető a tárgyi ingatlanon működő Aranyhíd Óvoda fejlesztését/bővítését tervezi. Az épület tornaszobával és kiszolgáló helyiségekkel bővülne. A beadott dokumentációban a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során az *egészségügyről* szóló 1997. évi CLIV. törvény, a *települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet, a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a *nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól* szóló 1999. évi XLII. törvény, az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a *kémiai biztonságról* szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet, és az MSZE 24203-1 számú szabvány előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatát az Eljr. 11/A. § és a 6. sz. melléklet állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36810/1894-3/2017. ált. számú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Perenye Község Önkormányzata kérelmére indult tárgyi óvodaépület felújítására, bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. augusztus 25-én megkereste a Szombathelyi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú

tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt Pothám László építésmérnök (É 18-0044) - bevont tűzvédelmi tervező Molnár Tamás tűzvédelmi szakértő (I-062/2013.) - által készített dokumentumok felülvizsgálata alapján a fenti feltétel került meghatározásra, melyet az alábbi jogszabályi előírások, műszaki irányelvek indokolnak:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 73. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szükséges oltóvizet vízvezetékről vagy oltóvíztározóból kell biztosítani, mely mennyiség meglétét vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni a használatbavételi eljárás során. Az OTSZ 76. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a tűzcsapok a védendő szabadtéri éghető-anyag tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb nem lehet, valamint a 82. § (3) bekezdése értelmében a víztároló és a védeni kívánt építmény, szabadterület közötti távolság nem haladhatja meg a 200 métert. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, és a rendelet 6. melléklet I. táblázat 6. sora, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy az építkezésnek városrendezési szempontból nincs akadálya; az építési munka a szomszédok – hatóság által figyelembe vehető - jogos érdekeit nem sérti. Az épület elhelyezése és elrendezése a rendelkező részben foglalt előírások teljesítésével megfelel az építésügyi előírásoknak.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. §-a alapján vizsgáltam az ügyféli jogállást. A tervezett építés a szomszédos közutak tulajdonosainak érdekeit nem érinti. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 53/C. § (7) bekezdésének értelmében az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be. Az Eljr. 4.§ (5) bekezdése szerint nyilatkozatnak kell tekinteni a tényállás tisztázására felhasználható tényekről, bizonyítékokról nyújtott ismereteket, vagy tanúvallomással, a szakértői véleménnyel, a helyszíni szemlén vagy ellenőrzés során tett megállapítással kapcsolatos észrevételt.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelmezett építési tevékenységnek építésügyi szempontból akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint az építtető kérelmének helyt adva az Eljr. 18-20. §-ai és az Étv. 34-38. §-ai alapján az építési engedély kiadásáról döntöttem.

Az OTÉK 42. § (1)-(2) bekezdésében és 4. sz. mellékletében meghatározott, a bővítéssel kapcsolatosan felmerülő parkolóigény biztosítása az épület előtti parkolóhelyeken történik.

A tényállás tisztázása során megállapítottam, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, mivel az Eljr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően az építtetők benyújtották az ügyben érintett összes ismert ügyfélnek a nyilatkozatát, valamint a fellebbezési jogukról való írásban történő lemondását.

A Ket. 73/A. § (2) bekezdés a.) pontja alapján az elsőfokú döntés a közléskor jogerőre emelkedik, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben

nincs ellenérdekű ügyfél. Fentiek alapján jelen engedély határozatom a közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek nincs helye, a Ket. 99. § (2) bekezdése alapján a fellebbezési jogról lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Határozatom a hivatkozott jogszabályhelyeken alapul. Tájékoztatásaimat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, az Eljr. és Étv. rendelkezésire figyelemmel adtam.

Joghatóságom a Ket. 18. § (1) bekezdésén alapul, hatáskörömet és illetékességemet az *építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló 343/20016. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdése, illetve népegészségügyi hatáskörben a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XII.2) Kormányrendelet 5. § és a 2. melléklet állapítja meg.

Határozatom *az elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII.19.) Kormányrendelet 122. § (2) bekezdése alapján „*az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat*”.

A kiadmányozás joga a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a *Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről* szóló 1/2017. (I.2.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. függelék 1.2. pontján alapul.

Szombathely, 2017. október 2.

*dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:*

Hajdú István
osztályvezető

Ügyfélként értesülnek:

| | | | | |
|------------------------------|------|---------|----------------|------------------------|
| Pothárn László Péter | 9722 | Perenye | Sport utca 13. | Tervező/Meghatalmazott |
| Perenye Község Önkormányzata | 9722 | Perenye | Béke u 34. | Kérelmező |

Tájékoztatásul kapják:

| | | | | |
|--|------|-------------|----------------------------------|-------------|
| Baumgartner Ferenc István | 9722 | Perenye | Jókai Mór utca 21. | Szomszéd |
| Baumgartner Ferenc Istvánné | 9722 | Perenye | Jókai Mór utca 21. | Szomszéd |
| Bolfán István | 9722 | Perenye | Fő utca 24. | Szomszéd |
| Bolfán István | 9737 | Bük | Kossuth utca 117. | Szomszéd |
| Czetter Gáborné Bolfán Andre | 9700 | Szombathely | Szűrcsapó utca 4/B 3. emelet 11. | Szomszéd |
| Göröly Istvánné | 9721 | Gencsapáti | Hunyadi út 180. | Szomszéd |
| Perenye Község Önkormányzata | 9722 | Perenye | Béke u 34. | Kérelmező |
| | | | | |
| Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy) | 9700 | Szombathely | ÉTDR-felületen | |
| Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szombathelyi Kirendeltség (Tűzvédelem, általános) | 9700 | Szombathely | ÉTDR-felületen | Szakhatóság |
| Irattár | | | | |