



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Perénye Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. augusztus 18-i üléséről.

Hozott határozatok:

63/2025. (08.18.) számú határozat	Árok lefedésének támogatása
64/2025. (08.18.) számú határozat	Magyar Falu Program pályázatának beadása
65/2025. (08.18.) számú határozat	Kultúrterem bérleti szerződés és házirend kiegészítése
66/2025. (08.18.) számú határozat	Felosztatás elutasítása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Perenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2025. augusztus 18-án 11.30 órakor megnyitott testületi üléséről.

Jelen vannak:

Imre Viktória polgármester, Guttman József alpolgármester, Vargáné Horváth Katalin, Banga István és Kovács Zoltán képviselők (5 fő)

Tanácskozási joggal:

Nemes Miklós jegyző

Imre Viktória Perenye Község polgármestere a határozatképességet megállapította 5 fő képviselő jelenlétével és az ülést 11.30 órakor megnyitja.

Imre Viktória polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és a képviselő-testület a napirend tárgyalását 5 igen szavazattal elfogadta:

Az ülés napirendje:

1./ Tárgy: Beszámoló az előző ülés óta tett intézkedésekről és jelentősebb eseményekről

Előadó: Imre Viktória polgármester

2./ Tárgy: Magyar Falu Program pályázatainak átbeszélése

Előadó: Imre Viktória polgármester, Nemes Miklós jegyző

3./ Tárgy: Képviselő-testület működése

Előadó: Imre Viktória polgármester

4./ Tárgy: Egyebek

Kovács Zoltán képviselő napirend előtti jelzi, hogy kérdései vannak a korábbi üléseken elhangzottakkal kapcsolatban. Érdeklődött, hogy mit jelent az, hogy Vargáné Horváth Katalin képviselő a korábbi ülésen azt mondta, hogy megfelelő fórumon jelezte a képviselők gusztustalan viselkedését vele szemben.

Vargáné Horváth Katalin képviselő elmondja, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet felé tartozik beszámolóval a munkáját illetően. Részletesen beszél a munkájáról, a beadott pályázatokról és a szolgáltatási tervben összeállított programokról. Az NMI-ben jelezte, hogy az önkormányzatnál felmerült, hogy közművelődési szakembert nem alkalmaznának. Ismertette, hogy az év elején szó volt a szolgáltatási tervről, amit a testület elfogadott. A szolgáltatási terv tartalmazza a költségeket is.

Kovács Zoltán képviselő elmondta, hogy nem kérdőjelezte meg Vargáné Horváth Katalin munkáját, csak szeretné tudni, hogy melyik programnak, rendezvénynek milyen költségei vannak, illetve a szervezett programok mennyi munkaidő ráfordítással valósíthatóak meg.

Banga István képviselő is jelezte, hogy szeretné tudni, hogy a rendezvényszervezés mennyi munkaidőbe kerül.

Kovács Zoltán képviselő szeretné, hogy jövőre nézve nézze meg a testület, hogy a programtervben összeírt programok megszervezése és lebonyolítása belefér-e a 4 órás munkarendbe. Csak annyit vállaljon a település, amit a szakember a munkaidejében el tud látni.

Sérelmezte, hogy nem tudja, hogy milyen programok vannak és milyen költséggel vannak betervezve a településen.

Vargáné Horváth Katalin képviselő elmondja, hogy ezt a fent említett szolgáltatási terv tartalmaz, amit elfogadott a testület

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy a testület márciusban fogadta el a település szolgáltatási tervét, amely részletesen tartalmazza a programokat a kapcsolódó költségtervekkel, valamint a közösség-szervező munkaköri beszámolóját.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./Tárgy: Beszámoló az előző ülés óta tett intézkedésekről és jelentősebb eseményekről

Előadó: Imre Viktória polgármester

Imre Viktória polgármester ismertette a Perenye, Sport, Rét és Bárka utca folytatásában tervezett kivitelezéshez szükséges közművesítés legújabb fejleményeit.

Nemes Miklós jegyző ismerteti, hogy a telekalakítás miatt kérelem érkezett az önkormányzathoz, hogy a Bárka utca folytatásában a 405/44 hrsz-on található árok lefedését az önkormányzat támogassa, mivel e nélkül a telekalakítás nem tud megvalósulni, a Bárka utca folytatásában nem tud út kialakulni.

Banga István képviselő felveti, hogy nem csak a Bárka utca, hanem a Sport utca folytatásában is van árok, célszerű lenne azt is beletenni a hozzájárulásba, nehogy a telekalakítás emitt ne valósuljon meg.

Nemes Miklós jegyző elmondta, hogy az árok lefedésével pár bokor és egy az árokban növény fát is ki kellene vágni.

Imre Viktória polgármester szavazásra bocsátja, hogy a Perenye 405/44 hrsz-ú, a Bárka és Sport utca folytatásában található árok lefedését a testület támogatja-e?

A Képviselő-testület a javaslatot megvitatta, – 5 igen szavazattal– az alábbi határozatot hozza:

63/2025. (08. 18.) számú határozat

Perenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a polgármester a közútkezelői hozzájárulást adja ki a Perenye 405/44 hrsz-ú, Sport és Bárka utca folytatásában található árok lefedése tárgyban.

Felelős: Imre Viktória polgármester

Határidő: Azonnal

Imre Viktória polgármester ismertette, hogy egy lakossági észrevétel érkezett az önkormányzathoz, amely szerint petíció gyűjtést terveznek a lakók, mivel nem kívánják engedélyezni, hogy az építkezés a Bárka utca felől valósuljon meg.

Guttman József alpolgármester véleménye szerint a testületnek kellene megkérdeznie a lakosokat.

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy a beruházás magánberuházás, ezért javasolja, hogy a lakók megnyugtatása miatt a kivitelezőnek kellene az az ott lakókkal egyeztetni.

Imre Viktória polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy a bölcsődei feladatellátásra vonatkozó megállapodás megkötésre került Gencsapáti Község Önkormányzatával. A megállapodás értelmében 2.000,- Ft/fő/nap térítési díj ellenében került meghatározásra az ellátás. Érdeklődik a jegyzőtől, hogy a korábbi ülésen felvetődött javaslat alapján, ez a 2000,- Ft/fő/gyerek összeg beszedhető-e a szülőktől?

Nemes Miklós jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy ezt az összeget az önkormányzatnak kell megfizetnie a fenntartó részére. Ez az összeg a bölcsődei ellátást igénybe vevő gyermek szülője részére nem számlázható tovább.

2./Tárgy: Magyar Falu Program pályázatainak átbeszélése

Előadó: Imre Viktória polgármester, Nemes Miklós jegyző

Imre Viktória polgármester ismertette a Magyar Falu Program keretében benyújtott hivatali kultúrház felújítási pályázat részleteit, amely az épület tető -és nyílászáró cseréjét érinti.

Kovács Zoltán képviselő kiemelte, hogy a térkép áttanulmányozása szerint a kultúrház mögött még van kb. 8-10 méter a telekhatárig. E területre belóg a szomszéd építménye.

Banga István képviselő jelezte, hogy ezt meg kell nézni, nehogy a pályázatot emiatt utasítsák el.

Imre Viktória polgármester megköszönte a felvetést, majd megkérte a jegyzőt, hogy nézzen utána a pontos telekhatárnak és a területen elhelyezett felépítménynek.

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy a Magyar Falu Program keretében megjelent egy közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó pályázati felhívás. Érdemes lenne beadni a pályázatot, mivel itt nem kell önerőt beletenni.

Imre Viktória polgármester javasolta, hogy a Magyar Falu Program keretében megjelent közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó pályázatot az önkormányzat adja be.

A Képviselő-testület a javaslatot megvitatta, – 5 igen szavazattal– az alábbi határozatot hozza:

64/2025. (08.18.) számú határozat

Perenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetésre került közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó pályázatban támogatási kérelmet nyújt be.

Felelős: Imre Viktória polgármester

Határidő: Azonnal

Imre Viktória polgármester ismertette a Leader pályázat részleteit, majd hozzátette, hogy a támogatási kérelem 2025. szeptember 10. után adható be. Egyeztetés lesz a pályázatról, amelyen részt fog venni.

Imre Viktória polgármester érdeklődött, hogy a temető bővítésével kapcsolatos rendezési terv módosítással kapcsolatban van-e új fejlemény.

Nemes Miklós jegyző elmondta, hogy az országos főépítész első körben elutasította, így a tervezőnek át kell dolgozni a tervet. 2025. augusztus 26-ra hívott össze egyeztetést a kérelmezőkkel és a tervezővel.

Imre Viktória polgármester beszámolt arról, hogy a nyári diákmunka sikeresen lezajlott.

Imre Viktória polgármester ismertette a Béke utca 39. vízfogyasztásával kapcsolatos részleteket. Elmondta, hogy egy almérő felszerelése szükséges, amelyhez viszont tervező szükséges.

Banga István képviselő érdeklődött, hogy a kiesett költségeket az önkormányzat be tudja-e hajtani?

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy egyeztetni fognak a felhasználókkal a költségek utólagos megfizetéséről. Bíz benne, hogy együttműködőek lesznek. Ha kell, részletfizetést tud az önkormányzat felajánlani.

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy a kultúrterem legutóbbi bérbeadása során több lakossági panasz érkezett hangoskodásra és rendbontásra.

Kovács Zoltán képviselő véleménye szerint az önkormányzatnak szigorúbban kellene vennie a kultúrterem bérbeadását, mert az nem egy bulihelyszín, csak családi rendezvényre kellene kiadni és maximum este 22 óráig.

Banga István képviselő hozzátette, hogy ő nem változtatna semmit. Egyszeri eset volt, a többi bérlő rendesen tudott viselkedni.

Vargáné Horváth Katalin képviselő véleménye szerint, ha 18 év alattiak vesznek részt egy rendezvényen, ott a szülőknek kell vállalni a felelősséget.

Guttman József alpolgármester egyetértett az időkorláttal, de az ő véleménye szerint az éjfél lenne ideális.

A képviselők egyeztetnek a lehetséges megoldásokról.

Nemes Miklós jegyző javasolta, hogy azok esetében, akikkel probléma volt, a következő bérbevétel esetén a kérelem kerüljön a testület elé, és a testület döntsön a bérbeadásról.

Imre Viktória polgármester javasolta, a kultúrterem bérleti szerződése és a házirend kerüljön kiegészítésre, mely szerint rendbontás esetén következmények várhatóak, illetve 22 óra után mindenkire vonatkozik a közösségi együttélés szabályainak kötelező betartása.

A Képviselő-testület a javaslatot megvitatta, – 5 igen szavazattal– az alábbi határozatot hozza:

65/2025. (08.18.) számú határozat

Perenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a kultúrterem bérbeadási szerződését és a házirendet kiegészíti – 22:00 óra után minden bérlő kiemelten vegye figyelembe a közösségi együttélés szabályainak kötelező betartását.

Felelős: Imre Viktória polgármester

Határidő: Azonnal

Imre Viktória polgármester a Perenyei Aranyhíd Óvodával kapcsolatban elmondta, hogy 2025. szeptember 1-től az Óvoda fenntartása, a munkavállalók és az intézmény rezsiköltségei is az új fenntartóhoz kerülnek át.

Megkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a dolgozók jelenlegi helyzetét.

Nemes Miklós jegyző elmondta, hogy a munkavállalók közül az igazgató kivételével mindenki aláírt az áthelyezési megállapodását. Az igazgató által tett nyilatkozatot ismertette.

A képviselők részletesen átbeszélték a lehetséges megoldásokat, illetve javasolták, hogy személyes egyeztetés legyen az igazgatóval.

Imre Viktória polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy 2025. augusztus 25-én szállítják el a használt gumiabroncsokat a településről.

Kovács Zoltán képviselő sajnálattal tapasztalta, hogy lomtanításkor nem volt itthon a falugondnok, ami véleménye szerint nem volt szerencsés. A jövőben ügyelni kellene arra, hogy falugondnok ilyenkor tartózkodjon a településen.

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy az ő figyelmetlenségéből adódott a probléma. De aznap egy beteg kisfiút szállított rehabilitációra a falugondnok, mivel ezt nem tudták máshogy megoldani.

Banga István képviselő a lomtalanítás kapcsán elmondta, hogy ő előzőleg a dolgozók részére kikötötte, hogy csak olyan dolgokat engedjenek lerakni, amit majd el is szállítanak.

Imre Viktória polgármester javasolta, hogy a jövőre vonatkozóan beszéljék át, hogy megéri-e az elektronikai és vas cikkekkel foglalkozni, illetve meg kellene vizsgálni, hogy gyűjtőpontos vagy házhoz menő lomtalanítás legyen-e a településen a zökkenőmentesebb lebonyolítás érdekében.

Vargáné Horváth Katalin képviselő beszámolt arról, hogy a nyári tábor jól sikerült, 51gyerek vett részt, 4 felnőtt és 3 diák segített (diákmunka és közösségi szolgálat keretében). A tábor költségeire 100 ezer forint került elkülönítésre, a végösszeg 63.632,- Ft lett, így 36.368,- Ft megmaradt. Majd beszámolt a pozitív tapasztalatokról.

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy a korábbi testületi ülésen szó volt a 14 éve megrendezésre kerülő főzőshow-és verseny szabályainak módosításáról, hogy csak show valósuljon meg és ne legyen verseny. Ezt jelezte a rendezvényt kezdeményezőknek, akik azt kérték, hogy a rendezvény a hagyományok szerint kerüljön megrendezésre. Amennyiben valaki nem szeretne egy csapat a versenyben részt venni, az nem kötelező, de aki igen, attól ne vegyék el a lehetőséget.

Vargáné Horváth Katalin képviselő jelezte, hogy már 14 csapat jelentkezett az eseményre.

A képviselők végül abban maradtak, hogy tiszteletben tartják a régi hagyományokat.

3./Tárgy: Képviselő-testület működése

Előadó: Imre Viktória polgármester

Kovács Zoltán képviselő elmondta, hogy ő nagy lelkesedéssel kezdte meg a munkát, de közben jöttek olyan dolgok, amikkel nem tudott mit kezdeni, Banga István képviselővel továbbra is jó a kapcsolata. Hozzátette, hogy be kell látnia, hogy ezzel a működési módszerrel ő nem tud azonosulni. Nem tud és nem is akar így tovább dolgozni ezzel a testülettel. Banga István képviselővel mindketten így gondolják.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján véleménye szerint három opció lehetséges a képviselő-testület működésének jövőjéről: polgármester lemondás esetén polgármester választás lesz, a képviselők nem változnak.

A képviselő-testület feloszlataása esetén új választások a polgármester és a képviselők tekintetében. Továbbá lehetőség van képviselői lemondásra. Ilyenkor a sorban következő jelöltek vagy elvállalják a képviselőséget vagy sem. 3 képviselővel a testület tud működni.

Kovács Zoltán képviselő elmondja, hogy ezt Banga István képviselő társával nem akarják tovább folytatni. Ennyit nem ér meg a képviselőség. Sem az egészség, sem a normális emberi kapcsolat megromlása miatt. Továbbá feszültséget sem akar. Javasolja, hogy mindenki mondja el a véleményét.

Imre Viktória polgármester érdeklődött, hogy mi okozza a feszültséget, miért nem tud a testülettel együtt dolgozni?

Kovács Zoltán képviselő véleménye szerint több oka van. Nem személy szerint van probléma, csak a sok apró dolog miatt. Ahogy a többiek látják a világot, az az ő részéről nem megfelelő. Ilyen volt a közútra kihelyezett oszlopok ügye. Valaki kihelyezte, „nem tudjuk, hogy ki”, de az

önkormányzat egyből már menne a közútkezelőhöz. Nem érti miért kell megkérdezni. Neki más a világnézete.

Imre Viktória polgármester felteszi a kérdést, hogy ha baleset van és az oszlop érintett benne, akkor kit vesznek elő? Ő a felelősség miatt tartotta ennek a tisztázását fontosnak. Hozzátette, hogy ettől függetlenül neki is nagyon tetszenek az oszlopok és a lakosság részéről is érkezett pozitív visszajelzés.

Banga István képviselő kiemelte, hogy pl. a könyvtár vízfogyasztásánál feltárt hibával sem foglalkozott senki. Mikor felvetette a lehetséges hibát, utána sokáig nem foglalkozott vele senki. Neki nem kellett sok idő ahhoz, hogy kiderítse, mi okozta a gondot.

Kovács Zoltán képviselő egyetértett a hozzászólással, majd elmondta, hogy ha felvetnek egy problémát, akkor hónapokig nem foglalkozik vele senki, értelmes dolgok nem történnek. Nem számlakivonatot kell kikérni a Vasivíztől. Ő másképpen közelítette volna meg a problémát. Elmondja, hogy megváltozni már senki nem fog.

Imre Viktória polgármester elmondta, ő meg az év elején történt partizán akciókkal nem ért egyet. Lehet tenni a dolgunkat, de ha szükséges engedély, akkor azt meg kell kérni. Úgy látja, hogy felelősségi kérdésekkel van a probléma. Véleménye szerint a képviselők nem gondolnak bele a polgármester helyzetébe, hogy ha valami probléma van, akkor őt veszik elő.

Kovács Zoltán képviselő úgy látja, hogy a két világkép ellentétesen működik, ami feszültséget okoz. Másképpen látják a problémákat.

Imre Viktória polgármester véleménye szerint a képviselőknek együtt kell tudni működni azért, hogy a település fejlődni tudjon.

Banga István képviselő példaként említi, hogy előző nap délelőtt kereste a polgármestert telefonon, de ő csak este hívta vissza. Azt is nehezményezi, hogy a hétfői ünnepségekor is keveredés volt a nem megfelelő kommunikáció miatt.

Imre Viktória polgármester erre reagálva elmondja, hogy a falugondnokkal egyezett az ünnepségről és végzendő feladatról.

Kovács Zoltán képviselő elmondja, hogy Banga István képviselő jó szándékkal tett valamit, de a polgármester megsértődött. Véleménye szerint kommunikációs problémák vannak. A partizánakcióknak nagy értékük volt a faluban.

Banga István képviselő további példaként hozza fel az óvoda igazgatójának búcsúztató ünnepségét. Nem tartja indokoltnak, hogy az igazgató részére a történetek után búcsúztatót kellene tartani.

Kovács Zoltán képviselő elmondja, hogy ő sem tartja indokoltnak az igazgató búcsúztatását.

Imre Viktória polgármester elmondja, hogy őt nem zavarja, ha elmondják őszintén a problémákat.

Banga István képviselő jelzi, hogy többször elmondta, nem változott semmi.

Imre Viktória polgármester kitér Kovács Zoltán képviselő által előző héten leírt email üzenetére. Nem tartja korrektnek és rosszul esett neki, hogy a családját is belekeveri. Őszintén mesélt neki a feltett kérdésre a kisfiáról, de úgy érzi, hogy a bizalma egyirányú. Nem érti, hogy

az üzenet tartalma szerint miért kellene neki lemondani családi okokra hivatkozással. A beteg kislánya miatt?

Kovács Zoltán képviselő ismét elmondja, hogy a korábban felvázolt 3 opcióról kell a testületnek dönteni, hogy melyik megoldás legyen.

Vargáné Horváth Katalin képviselő elmondta, hogy elfogadja a képviselő-testület döntését, bármelyik is lesz az, de mindenkinek abban kellene dolgoznia, amihez ért. Mindenki jó valamiben, azzal kell foglalkoznia. Véleménye szerint lehetne javítani a kommunikáción is, lehetne többször is találkozni testületi ülésen kívül, és a felmerült problémákat ott lehetne megbeszélni. Havonta lenne egy testületi ülés, hetente vagy kéthetente meg összeülnek megbeszélni a részleteket. Szerinte egy új választásra pénzt elkölteni felesleges.

Banga István képviselő elmondta, hogy ő úgy érzi, hogy a saját területén a dolgokat jól végezte, pl. a falugondnokkal is sikerült jó viszonyt kialakítania. A kommunikációra kitérve elmondja, hogy bármit is írnak emailben, a köszönömön kívül nem érkezik vissza válasz.

Vargáné Horváth Katalin képviselő reagálva elmondta, hogy ő is tud olyat mondani, amire ők sem válaszoltak. Úgy látja, hogy aki, amiben otthon van, az abban ügyes, azzal foglalkozzon. Van olyan téma, amibe nem lát bele, ahhoz nem is tud érdemben hozzászólni.

Kovács Zoltán képviselő egyetértett Vargáné Horváth Katalin hozzászólásával. Majd felhossa újabb példaként, hogy ha korábban le van fektetve, hogy az István foglalkozik a dolgozókkal, akkor miért kell erről újra beszélni. És szerinte sok millió ilyen apró probléma, dolog van, amiért a képviselők nem tudnak együtt dolgozni.

A képviselők a továbbiakban is részletesen átbeszélnek az eddig felmerült problémákat.

Guttman József alpolgármester véleménye szerint semmi gond nincs a kommunikációval. Amikor a vízfogyasztással kapcsolatban jelzés jött, akkor ő megnézte az érintett vízórát, majd a jegyzővel egyeztetett. Szerinte azzal is probléma van, hogyha valaki évekig nem fizet a vízért és ezt nem jelzi.

Kovács Zoltán képviselő újra kérdezi, hogyan tovább? Addig oldja meg a testület, amíg normálisan tudnak egyeztetni. Szerinte senki nem csinálja rosszul, csak félreértések vannak és a képviselőknek más a világnézetük.

Imre Viktória polgármester elmondja, hogy továbbra sem érti a családi okra való hivatkozást.

Kovács Zoltán képviselő elmondja, hogy úgy értette, hogy amennyiben lemondás valósul meg, akkor kifelé ezt lehetne kommunikálni. Ezt nem kell részletezni, mindenki elfogadja. Most eljutottak egy olyan pontra, amit el akart kerülni: olyan dolgok hangzanak el, amikkel egymást megsértjük. Ezt visszacsinálni már nem lehet.

Banga István képviselő előadja, hogy szerinte apró dolgokon megy a vita, ami nekik nem fér bele.

Imre Viktória polgármester példaként felhossa, hogy örült volna, ha minden képviselő részt vesz a Szépkorúak ünnepén, illetve az óvoda 60 éves jubileumi ünnepségén. Ezek olyan fontos rendezvények a település életében, amelyeken a képviselőnek meg kell jelennie és képviselni kell az önkormányzatot.

Imre Viktória polgármester érdeklődik, hogy a korábban elhangzott kommunikációs probléma megoldása esetén változna-e bármi is.

Kovács Zoltán képviselő elmondja, hogy senki nem fog megváltozni. Mindenki jó szándékkal teszi a dolgát, de továbbra is úgy látja, hogy nem tudnak együtt dolgozni.

Imre Viktória polgármester részletesen előadta, hogy ő a munkáját mindig becsülettel végezte, ami nem egy kötött munkaidő, hanem 0-24 órás szolgálat, bármikor kereshetik, majd példákat említett. Hozzátette, hogy ezek többsége nem is polgármesteri hatáskör, ennek ellenére igyekszik segíteni. Elmondta, hogy a családja támogatja, hivatásként tudja végezni a feladatát, soha nem bújt a családi gondok mögé. Kérte, hogy ha bárki mégis úgy érzi, hogy nem megfelelően végzi a munkáját, mondja a szemébe. Kiemelte, hogy az önkormányzat nem egy vállalkozás, a képviselők együtt felelősek a meghozott döntésekért, de az önkormányzat működésének fő felelőse a polgármester. Úgy látja, hogy többnyire a felelősségi kérdések miatt alakulnak ki viták.

Imre Viktória polgármester elmondta, hogy az ő célja mindig is Perenye fejlődése, a falu összekovácsolása, a hagyományok őrzése volt. Úgy érzi, hogy nem vele, mint polgármesterrel képzelték el a közös munkát. Az eltelt egy év csalódás volt számára. Gyakorlatilag harmadszor beszélnek arról, hogy a képviselők lemondanak. Ő mindent megtett, amit kértek tőle, mert számára a település működése a legfontosabb.

Úgy látja, hogy aki le akar mondani vagy fel akarja oszlatni testületet, az a választók döntését nem tartja tiszteletben. Őket a választók szavazták meg, véleménye szerint kötelességük őket képviselni.

Kijelenti, hogy lemondani nem fog, aki fel akar állni, megteheti. Aki fel akarja oszlatni a testületet, tegye meg. Ha feloszlik a testület, azt is tiszteletben tartja. A munkát és a magánéletét mindig külön választotta, és kéri, hogy a családját ebbe ne keverjék bele. Mindig a településért dolgozott, emellett ki is tart.

Kovács Zoltán képviselő véleménye szerint, ha lemondanak vagy feloszlatják a testületet, az nem a választók becsapása. Az előadottak is bizonyítják, hogy nem egyezik a világgépük. Szerinte azzal, ha feloszlatnák a testületet, az a lakosok érdekeinek képviselete. Nem kíván pontról pontra válaszolni, de ő másképpen látja. Ő nem fog olyan alkukat megkötni még négy évig, ami nem megy. Javasolta, hogy a testület szavazzon a feloszlásról.

Nemes Miklós jegyző részletesen tájékoztatta a képviselőket, hogy a törvény szerint mivel jár a képviselő-testület önfeloszlása. A feloszlás esetén 120 napon belül új választást kell kiírni, amelynek 70-90. napra kell esnie. A választást feloszlás esetén az önkormányzatnak kell megfinanszírozni. Jelezte, hogy a település számára az önfeloszlás több szempontból is hátrányokat jelenthet (pl. folyamatban lévő pályázatok elbírálása). Ismertette a feloszlás név szerinti szavazásának menetét.

Guttman József alpolgármester kérte a képviselőket, hogy gondolják át még egyszer. Véleménye szerint a feloszlással kiteszik a falut egy olyan helyzetnek, aminek nem kellene. Így is feszült a hangulat a településen, de ezzel indulna egy újabb sárdobálás és szinte biztos, hogy rossz kapcsolat alakul ki a képviselők között.

Imre Viktória polgármester érdeklődik, hogy valóban a korábban elhangzottak a valós okok?

Kovács Zoltán képviselő elmondja, hogy igen, ez a valós ok. Szerinte az önkormányzat egy „vállalkozás”, ő pedig nem tud nem vállalkozóként gondolkodni. Átgondolták a helyzetet, de annyi apró nézeteltérés van, hogy nem tudnak összezsírozni. Ez egy nagy keserűség neki is, de be kell látni, hogy nem megy. Újra kell keverni a lapokat.

Imre Viktória polgármester egyetért az alpolgármesterrel, hogy nem ez a megoldás. Felhívta a figyelmet arra, hogy a település szempontjából nem mindegy, hogy milyen döntést hoznak meg. Véleménye szerint ez egy jó testület, és mindent meg kellene tenni az együttműködés érdekében.

Az elmondottak alapján a mostani felállás nem jó. Ezek szerint újraindulnának-e a képviselők?

Kovács Zoltán képviselő és Banga István képviselő elmondta, hogy nem biztos.

Vargáné Horváth Katalin képviselő véleménye szerint, nincs garancia, hogy jobb lesz a testület összetétele, nem biztos, hogy jobban fog működni. Sok munkahelyen nem tudjuk megválasztani a munkatársakat. Véleménye szerint nem korrekt opció, hogy a polgármester mondjon le vagy a családjára hivatkozzanak.

A felosztatást indokolni kellene a lakosság felé. Ha feloszlik a képviselő-testület, akkor az felelősségteljesen történjen meg. Szerinte ez egy jó csapat, lehetne másként. A kommunikációs problémák megoldhatók. Személy szerint nem szeret emailben kommunikálni, mert az gyakran félreérthető. Javasolja, hogy nézzék meg 1-2 hónapig, hogy tudnak együtt dolgozni, ha gyakrabban találkoznak. Most lesznek programok, amiken össze lehet csiszolódni. Szerinte nem szabad ezt így eldobni, meg kellene próbálni tovább folytatni. Mindenkinek félre kellene tennie a sérelmét. Nem történ olyan eset és döntés, ami miatt fel kellene osztatni a testületet.

Kovács Zoltán képviselő fenntartja, hogy nem tud tovább így dolgozni, a három opcióról lehet dönteni.

Banga István képviselő szintén fenntartja.

Imre Viktória polgármester úgy érzi, hogy a település megosztott, ami eredhet a választásokból kifolyólag.

Banga István képviselő elmondja, hogy sokan hiányolják a polgármesterből azt a tüzet, amit korábbi években, a korábbi projekteknél láttak.

Imre Viktória polgármester elmondja, hogy korábban teljesen más volt a helyzet, mint most, de most is ugyanúgy dolgozik, lobbizik a településért. Elmondja, hogy felosztás hátrányosan érintheti a beadott pályázatokat – ha azt látja a döntéshozó, hogy nem stabil a testület, tart tőle, hogy másképpen fogják megítélni a települést is.

Banga István képviselő érdeklődik, hogy milyen terve van a polgármesternek, ha nem nyer a kultúrház épületének felújítása pályázat?

Imre Viktória polgármester elmondja, hogy a tetőhöz akkor is hozzá kell nyúlni. A helyi vállalkozásokat meg kell keresni, társadalmi összefogásból és önerőből kell megvalósítani a sürgős dolgokat. Nem lehet tovább halogatni.

Kovács Zoltán képviselő továbbra is tartja a javaslatot, miszerint névszerinti szavazással döntsenek a testület felosztásáról.

Imre Viktória polgármester a név szerinti szavazás lebonyolítása érdekében, illetve képviselői kérésre 17:00 órakor szünetet rendel el.

17:00 órától 17:15 óráig szünet.

Kovács Zoltán képviselő lehetőségként veti fel, hogy ha az alpolgármester személyében változás lenne, változtathatna a javaslaton. Véleménye szerint Banga István jobb lenne alpolgármesternek, mint Guttman József. Szeretné, hogy a testületi ülésen elhangzott vita

részletei kikerülnének a lakosság felé, hogy több órás egyeztetés alapján új javaslat érkezett. Ezzel a változtatással hajlandó lenne megnézni, hogyan működik tovább a testület. Mindenkinek változtatni kell, mert ha nincs változás, akkor semmi értelme.

Guttman József alpolgármester enyhén szólva nem tartja korrektnek a képviselő által felvetett opciót.

Nemes Miklós jegyző emlékezteti a képviselőket, hogy az előzőekben több alkalommal is javaslat hangzott el a testület feloszlására. Erről név szerint szavazni kell.

Vargáné Horváth Katalin képviselő egyetértett azzal, hogy tudja meg a falu, hogy volt feloszlási szándék.

Imre Viktória polgármester elmondja, hogy az alpolgármester személyében történő változás nem egy olyan kérdés, amit pár percben el lehet dönteni. Véleménye szerint a testület a következő ülésen, egy héttel később egyeztessen erről.

Kovács Zoltán képviselő kezdeményezte a képviselő-testület feloszlását a korábban részletezett nézetkülönbségek miatt.

Nemes Miklós jegyző részletesen ismertette, hogy történt egy javaslat a képviselő-testület feloszlására, melyhez a törvény szerint név szerinti szavazás szükséges. Ismertette a név szerinti szavazás lebonyolítását, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

Imre Viktória polgármester szavazásra bocsátja a testület feloszlására érkezett javaslatot:

A Képviselő-testület a javaslatot megvitatva, név szerinti szavazással – 2 igen és 3 nem szavazattal - az alábbi határozatot hozza:

66/2025. (08. 18.) számú határozat

Perenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület feloszlására érkezett javaslatot elutasítja.

Felelős: Imre Viktória polgármester

Határidő: Azonnal

/a név szerinti szavazás jegyzőkönyve jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Nemes Miklós jegyző érdeklődik a képviselőknél, hogy bárkinek van-e bejelenteni valója a képviselőséggel kapcsolatban.

A képviselőktől egyéb bejelentés nem érkezett.

4./Tárgy: Egyebek

Guttman József alpolgármester beszámolt arról, hogy a törmelék elszállítása a Posta elől megtörtént, majd érdeklődött, hogy mi a helyzet a takaróhálóval.

Banga István képviselő elmondta, hogy az érintett ingatlan tulajdonosa elzárkózott a belátásgátló háló kihelyezésétől.

Banga István képviselő közfoglalkoztatott munkájával kapcsolatban elmondta, hogy amikor itt van, akkor jól dolgozik, de kérdéses a továbbfoglalkoztatása. Van, hogy nem jelenik meg. -

Vargáné Horváth Katalin képviselő felvetette, hogy meg kellene hirdetni egy napot, amikor mindenki rendet tesz a háza előtt. Lehetséges, hogy társadalmi munkában mindenki együttműködő lenne.

Banga István képviselő egyetértett a felvetéssel, a tiszta udvar rendes ház elve máshol is működik, talán lehetne ilyenhez csatlakozni.

Vargáné Horváth Katalin képviselő elmondta, hogy volt hasonló program, amiben eddig még nem vettek részt, viszont a jövőben lehetne majd ilyen.

Imre Viktória polgármester kiemelte, hogy a kultúrház felújítása és a járda kialakítása az elsődleges prioritás. Véleménye szerint a fontos dolgokra erre kell koncentrálni, mert a túl sok apró dolog miatt nem tud haladni a település azokban, ami tényleg fontos.

A polgármester az ülést 18:00 órakor berekesztette.

Kmf.


/: Imre Viktória :/
polgármester





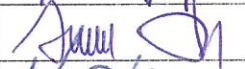
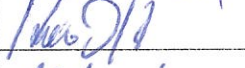

/: Nemes Miklós :/
jegyző


NÉV SZERINTI SZAVAZÁS JEGYZŐKÖNYV

Készült: Perenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 18. napján tartott üléséről.

Perenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (1) bekezdése alapján **Perenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének önfelosztása** tárgyában a határozat elfogadásáról név szerinti szavazást rendelt el.

Nemes Miklós jegyző ABC sorrendben felolvassa a jelenlévő képviselők nevét, akik szavazatukat „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” kijelentéssel adják le.

KÉPVISELŐ NEVE	IGEN	NEM	TARTÓZKODOM	ALÁÍRÁS
Banga István	X			
Guttman József		X		
Imre Viktória		X		
Kovács Zoltán	X			
Vargáné Horváth Katalin		X		

Imre Viktória polgármester a név szerinti szavazást követően megállapította, hogy

Perenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással a jegyzőkönyvben található határozatot hozza.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a Képviselő-testület 2025. augusztus 18-i üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

K.m.f.


Imre Viktória
polgármester


Nemes Miklós
jegyző